

Interrogazione presentata dai Consiglieri Sara Conti, Andrea Zafferani, Fernando Bindi e Nicola Renzi circa le tempistiche e le modalità inerenti la conferma di un Giudice d'Appello e la nomina dei Giudici per la Responsabilità Civile dei Magistrati (depositata in data 23 aprile 2021) (ID 17172225)

TIPO RISPOSTA: ORALE (

UFFICIO DI SEGRETERIA
DEL CONSIGLIO GRANDE E GENERALE
Depositato in Data 23/04/2021 19:27

Interrogazione presentata da Consiglieri di Repubblica Futura circa le tempistiche e le modalità inerenti la conferma di un Giudice d'Appello e la nomina dei Giudici per la Responsabilità Civile dei Magistrati.

Premesso:

- che nel mese di aprile dell'anno 2018 il Prof. Francesco Caprioli ha prestato giuramento come Giudice d'Appello;
- che l'art. 4 della Legge Qualificata n. 145/2003 prevede che "I Giudici d'Appello, i Commissari della Legge, e gli Uditori, dopo la nomina, sono soggetti ad un periodo di prova di anni tre. Il Consiglio Giudiziario provvede alla valutazione dell'attività svolta sulla base di dettagliata relazione predisposta dal Magistrato Dirigente e delibera la conferma a tempo indeterminato o la cessazione dall'incarico e ne dà comunicazione al Consiglio Grande e Generale per la presa d'atto";
- che allo stato risulta quindi consumato l'intero triennio di prova del Giudice d'Appello Francesco Caprioli, senza che il Consiglio Grande e Generale sia stato informato sulle determinazioni in merito alla conferma ovvero alla cessazione;
- che in data 22 aprile 2021 un sito web ha riportato la notizia di possibili dimissioni del Giudice Francesco Caprioli dal proprio incarico;

premesse inoltre

- che in data 3 febbraio 2021 sono stati pubblicati 6 (sei) bandi di reclutamento per altrettanti Magistrati per la Responsabilità Civile dei Magistrati;
- che i bandi scadevano il 15 marzo 2021;
- che ad oggi nessuna informazione è stata fornita dal Segretario di Stato per la Giustizia, in merito ad eventuali candidature per l'assegnazione della carica di Giudice per la Responsabilità Civile dei Magistrati;

considerato

- che non è stata trasmessa ai membri del Consiglio Giudiziario alcuna relazione del Dirigente del Tribunale Giovanni Canzio, in merito alla valutazione dell'operato del Giudice Francesco Caprioli, e che allo stato attuale non risulta convocato alcun Consiglio Giudiziario per deliberare in merito alla conferma del Giudice Caprioli e per la nomina dei Giudici per la Responsabilità Civile dei Magistrati;
- che il Segretario di Stato per la Giustizia ha dimostrato la scorsa estate di ben conoscere le modalità di convocazione del Consiglio Giudiziario Plenario, quando si trattava di estromettere Magistrati dal Tribunale della Repubblica di San Marino;

INTERROGANO IL GOVERNO:

al fine di conoscere se:

- 1) il Giudice Francesco Caprioli sia scaduto dal proprio incarico, ovvero se abbia rassegnato le dimissioni;
- 2) il Giudice Francesco Caprioli permane in prorogatio nel proprio incarico, oppure se lo stesso sia cessato in attesa di riconferma;
- 3) sia pervenuta al Segretario di Stato per la Giustizia la relazione del Dirigente del Tribunale Giovanni Canzio, in merito alla valutazione dell'attività svolta così come previsto dall'art. 4 della Legge Qualificata n. 145/2003;
- 4) in caso di risposta negativa al precedente quesito, si chiede per quale motivo non sia ancora pervenuta la relazione del Dirigente del Tribunale;

5) se i bandi di reclutamento per i Giudici per la Responsabilità Civile dei Magistrati siano andati deserti o meno, ed eventualmente quanti candidati vi abbiano partecipato;

6) se il Segretario di Stato per la Giustizia abbia chiesto all'Ecc.ma Reggenza, la convocazione del Consiglio Giudiziario riunito in seduta plenaria ai sensi dell'art. 7 comma 9 della Legge Qualificata n.145/2003, al fine di deliberare in merito alla conferma del Giudice Francesco Caprioli e in merito alla nomina dei Giudici per la Responsabilità Civile dei Magistrati.

San Marino, 22 aprile 2021

Donato (RF)
Roberto (RF)
Assin
[Signature]

