

67831

22-05-13

San Marino, 21 maggio 2013

Interpellanza presentata dal Movimento Civico R.E.T.E. in merito all'ammanco di cassa alla Camera di Commercio di San Marino **(depositata in data 22-05-2013)**

(ID 17132212)

TIPO RISPOSTA: ORALE E SCRITTA

UFFICIO DI SEGRETERIA
DEL CONSIGLIO GRANDE E GENERALE

Depositato in Data 22/05/2013 14:36

INTERPELLANZA MOVIMENTO CIVICO R.E.T.E.

Con riferimento alle precedenti interpellanze sottoposte al Governo dal Movimento civico R.E.T.E. in merito all'ammanco di cassa di € 25.000,00 presso la Camera di Commercio;

considerando che una parte delle risposte alle interpellanze sono state rimandate allo svolgimento dell'Assemblea dei Soci;

considerando altresì non chiarificatrici alcune risposte fornite nelle precedenti interpellanze per l'individuazione delle responsabilità

interpelliamo il governo per conoscere:

- se l'Assemblea dei Soci ha ritenuto opportuna un'ulteriore indagine da parte della società di revisione sulla contabilità relativa agli anni precedenti al 2011;
- se corrisponde al vero che da alcuni controlli interni sia risultato che una minima parte della quota, considerata dalla società di revisione come un ammanco, disponga in realtà di giustificativi. In caso affermativo, a quanto ammonti tale quota;
- se sono stati presi provvedimenti nei confronti dei passati Sindaci Revisori che non hanno individuato e segnalato l'ammanco;
- se sono stati presi provvedimenti nei confronti del Direttore
- se sono stati presi provvedimenti nei confronti nello Studio Commerciale di cui si avvaleva Camera di Commercio per le consulenze
- se la responsabilità del bilancio possa essere attribuita al software gestionale, così come accennato nella risposta all'interpellanza precedente.
- chi sia/siano fisicamente i responsabili legali della correttezza e della verifica del bilancio
- se l'ammanco sia stato recuperato, chi abbia contribuito, in quale misura e a quale titolo
- se corrisponde al vero che, per questioni legate all'ammanco di cassa, Camera di Commercio si sia rivolta a uno studio legale sammarinese, pagando una parcella di oltre € 3000,00 , pur avendo a disposizione un ufficio legale interno
- se sì, quali sono stati i criteri per la scelta dell'ufficio legale esterno, quale sia stato l'oggetto dell'incarico e quali mansioni abbia espletato

ZEPPIA GIAN MATTEO

TONNINI ELENA

PER RISPOSTA ORALE

[Handwritten signatures and initials]