

Interpellanza presentata dai Consiglieri Franco Santi, Andrea Zafferani e Federico Pedini Amati sull'assegnazione dell'incarico di Direttore Generale dell'Università **Si associano i Consiglieri Mimma Zavoli e Luca Santolini per richiedere risposta scritta (depositata in data 6 novembre 2014) (id 17139095)**

TIPO RISPOSTA: ORALE E SCRITTA

INTERPELLANZA UNIVERSITA'

UFFICIO SEGRETERIA ISTITUZIONALE

I sottoscritti Consiglieri

Depositato in Data 06/11/2014
P. IL DIRIGENTE

premessi che

- a) La nuova Legge Quadro sull'Istruzione universitaria (Legge 25 aprile 2014 n. 67) definisce chiaramente una nuova struttura per la gestione amministrativa dell'Ateneo sammarinese;
- b) Il comma 1 - art. 37 della medesima legge stabilisce che tutte le funzioni del Direttore Generale siano assegnate, fino al suo insediamento, a persona espressamente delegata dal Segretario di Stato per l'Istruzione e Cultura nell'ambito del personale attualmente in carico al Dipartimento Istruzione,
- c) L'assegnazione delle funzioni di Direttore Generale di cui sopra non può, per il combinato degli articoli di Legge citati, essere effettuata in favore di personale in forza all'Università degli Studi, qualunque sia il ruolo;

rilevato che

1. a tutt'oggi non è stato ancora emesso il Bando di concorso per il Direttore Generale e neppure è stato ancora assegnato l'incarico di cui al comma 1- art. 37 della Legge n. 67/2014;
2. 2 - il Direttore del Rettorato, in aperta violazione con l'enunciato legislativo citato, è stato delegato e pertanto autorizzato a firmare i mandati di pagamento e ad autorizzare le spese fino ad un massimo di €2.000,00, il tutto a mente di una norma non più applicabile vista la nuova Legge Quadro;
3. 3 - considerato che lo stesso Direttore del Rettorato continua a svolgere impropriamente un ruolo non previsto dalla Legge n. 67/2014.

interpellano il Governo per

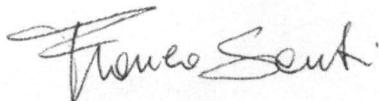
- conoscere le motivazioni che inducono il Segretario di Stato per l'Istruzione e Cultura a non assegnare l'incarico, a quasi sei mesi dall'entrata in vigore della legge;
- sapere quali sono le condizioni di necessità che si dovrebbero determinare, in base alla risposta del - Segretario competente in data 14/07/2014 prot.78353/2014/1C, affinché si ravvisi l'effettiva necessità di assegnare l'incarico;
- avere precisa risposta in merito al regime di prorogatio in capo a chi, a norma delle precedente legge ed in aperta violazione al comma 3 - art. 36 della predetta Legge Quadro, ricopre il ruolo di Direttore del Rettorato;
- sapere se il Direttore del Rettorato potrà beneficiare di tale periodo per maturare diritti/titoli nel eventuale Concorso per il posto di Direttore Generale;
- cosa osti alla pubblicazione del Bando di concorso per il Direttore Generale;

e, infine, se corrisponde al vero che

- il Direttore del Rettorato, a mente di quanto sopracitato, stia avocando a sé, travalicando i limiti non solo di correttezza ma anche di legittimità, tutte le competenze del Direttore Generale senza averne diritto alcuno.

San Marino, 27 ottobre 2014

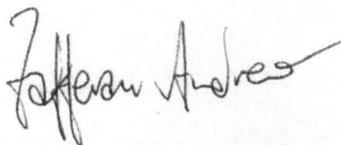
Franco Santi



Federico Pedini Amati



Andrea Zafferani



Si associano i Consiglieri Mimma Zavoli, Luca Santolini per la risposta scritta.

